

Юридическая наука, 2017, № 2

Пашенцев, Д. А. Правовые основы реализации финансово-экономической политики государства в период нэпа [Электронный ресурс] / Д. А. Пашенцев, Н. А. Михайлова, М. И. Долакова // Юридическая наука. – 2017. – № 2. – С. 5-8. – Режим доступа: <https://dlib.eastview.com/browse/doc/49328062>.

В статье показаны особенности и конкретные мероприятия финансово-экономической политики в период нэпа. Главное внимание уделяется тем нормативным актам, на основе которых проводились финансово-экономические преобразования. Подчеркивается взаимосвязь экономики, политики и права.

Авторы: **Пашенцев Дмитрий Алексеевич** – ведущий научный сотрудник отдела теории законодательства Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве РФ, доктор юридических наук, профессор. E-mail: dp-70@mail.ru,

Михайлова Наталья Владимировна – профессор кафедры истории государства и права Московского университета МВД России имени В. Я. Кикотя, доктор юридических наук, профессор. E-mail: Net-46@mail.ru,

Долакова Макка Исрапиловна – доцент кафедры всемирного культурного наследия Казанского (Приволжского) федерального университета, кандидат исторических наук, E-mail: Makka7@mail.ru.

Ананьев, А. Г. О социальной функции права ограниченного пользования чужим недвижимым имуществом [Электронный ресурс] / А. Г. Ананьев // Юридическая наука. – 2017. – № 2. – С. 9-14. – Режим доступа: <https://dlib.eastview.com/browse/doc/49328063>.

В статье анализируется теория о социальной функции гражданского права применительно к сервитутам. В работе делается вывод о взаимосвязи социальной функции сервитута с категорией справедливости. Автор приходит к выводу о необходимости совершенствования законодательства и правоприменительной практики в целях достижения баланса интересов сторон в рассматриваемых отношениях. Утверждается, что социальная функция права ограниченного пользования чужим недвижимым имуществом направлена также на защиту интересов слабой стороны.

Автор: **Ананьев Андрей Геннадьевич** – и. о. заведующего кафедрой гражданского права и процесса Рязанского государственного университета имени С. А. Есенина, кандидат юридических наук, доцент. E-mail: andrey-ag@mail.ru.

Ананьева, К. Я. К вопросу о форме собственности религиозных организаций [Электронный ресурс] / К. Я. Ананьева, М. В. Хлыстов // Юридическая наука. – 2017. – № 2. – С. 15-19. – Режим доступа: <https://dlib.eastview.com/browse/doc/49328064>.

В статье рассматривается вопрос о формах собственности в целом и религиозных организаций в частности. На основе анализа различных точек зрения, высказанных в научной литературе, а также положений гражданского законодательства делается вывод о том, что собственность религиозных организаций не относится ни к частной, ни к коллективной собственности. Она относится к иным формам собственности с учетом особого характера присвоения имущества, специфики субъектного и объектного состава, а также содержания правоотношений собственности.

Авторы: Ананьева Клара Яковлевна – профессор кафедры гражданского права и процесса Рязанского государственного университета имени С. А. Есенина, кандидат юридических наук, профессор. E-mail: dclpr-su@mail.ru,

Хлыстов Михаил Викторович – доцент кафедры гражданского права и процесса Рязанского государственного университета имени С. А. Есенина, кандидат юридических наук, доцент. E-mail: khlystov-mikhail@rambler.ru.

Барков, А. В. О неценимом вкладе В. А. Рыбакова в создание учения о формах собственности [Электронный ресурс] / А. В. Барков // Юридическая наука. – 2017. – № 2. – С. 20-23. – Режим доступа: <https://dlib.eastview.com/browse/doc/49328065>.

В статье обращается внимание на вклад В.А. Рыбакова в учение о формах собственности. Автор, рассматривая точки зрения, положенные в основу «теории единого права собственности» и «плюралистической модели форм собственности», приходит к выводу о состоятельности учения о формах собственности, его высокой научной и практической значимости.

Автор: Барков Алексей Владимирович – профессор кафедры гражданско-правовых дисциплин Московской академии экономики и права, профессор департамента правового регулирования экономической деятельности Финансового университета при Правительстве РФ, доктор юридических наук, профессор. E-mail: kgoiva@mail.ru.

Блинкова, Е. В. Конкуренция исков в российском гражданском праве [Электронный ресурс] / Е. В. Блинкова, О. Е. Блинков // Юридическая наука. – 2017. – № 2. – С. 24-26. – Режим доступа: <https://dlib.eastview.com/browse/doc/49328066>.

В статье рассматриваются основные положения российской цивилистической доктрины о конкуренции исков при защите гражданских прав. Соглашаясь с обоснованностью общего запрета конкуренции исков при

защите конкретных гражданских прав, авторы допускают их возможность в исключительных случаях.

Авторы: Блинкова Елена Викторовна – профессор кафедры гражданского права и процесса Академии права и управления Федеральной службы исполнения наказаний, профессор кафедры гражданского и предпринимательского права Российской государственной академии интеллектуальной собственности, доктор юридических наук, профессор. E-mail: elenablinkova@inbox.ru,

Блинков Олег Евгеньевич – профессор кафедры гражданского права и процесса Академии права и управления Федеральной службы исполнения наказаний, профессор кафедры гражданского права и процесса Государственного социально-гуманитарного университета, доктор юридических наук, профессор. E-mail: blinkov@inbox.ru.

Горазеев Н. Г. Как создавалось практическое корпоративное право при совместной деятельности с профессором В. А. Рыбаковым [Электронный ресурс] / Н. Г. Горазеев // Юридическая наука. – 2017. – № 2. – С. 27-29. – Режим доступа: <https://dlib.eastview.com/browse/doc/49328067>.

В статье рассматривается история зарождения в России корпораций и создания практического корпоративного права, которое автор рассматривает в качестве комплексной системы федеральных, региональных, корпоративных юридических норм, необходимых для эффективного управления хозяйственным обществом и другими корпоративными образованиями.

Автор: Горазеев Николай Георгиевич – доцент кафедры финансового, административного права и основ правоведения Рязанского государственного университета имени С. А. Есенина, кандидат экономических наук, доцент. E-mail: info@rsu.edu.ru.

Гришина, Я. С. О научном наследии профессора В. А. Рыбакова: реализация идеи о социальной функции права собственности в концепции правового обеспечения социального предпринимательства [Электронный ресурс] / Я. С. Гришина // Юридическая наука. – 2017. – № 2. – С. 30-33. – Режим доступа: <https://dlib.eastview.com/browse/doc/49328068>.

В статье анализируется реализация идеи о социальной функции права собственности в концепции правового обеспечения социального предпринимательства. Отмечается, что идеи о социальных функциях гражданского права и права собственности представляют значительную ценность научного наследия профессора В. А. Рыбакова.

Автор: Гришина Яна Сергеевна – профессор кафедры гражданского права Российского государственного университета правосудия, доктор юридических наук, доцент. E-mail: grishinel@inbox.ru.

Демиева, А. Г. Гражданско-правовая активность предпринимателя в контексте теории В. А. Рыбакова [Электронный ресурс] / А. Г. Демиева // Юридическая наука. – 2017. – № 2. – С. 34-37. – Режим доступа: <https://dlib.eastview.com/browse/doc/49328069>.

Опираясь на научные идеи профессора В. А. Рыбакова о гражданско-правовой активности, автор раскрывает особенности гражданско-правовой активности субъекта, осуществляющего предпринимательскую деятельность. В статье обосновывается способность предпринимателей регулировать отношения с их участием. На примере Доклада Группы Всемирного банка «Ведение бизнеса» делается вывод о влиянии на законодательную инициативу правоприменительной практики, выраженной в форме осуществления предпринимательской деятельности.

Автор: Демиева Айнур Габдульбаровна – доцент кафедры гражданского права Казанского (Приволжского) федерального университета, кандидат юридических наук. E-mail: ainuraa@bk.ru.

Долинская, В. В. Специфика регулирования предпринимательских и властных отношений [Электронный ресурс] / В. В. Долинская // Юридическая наука. – 2017. – № 2. – С. 38-41. – Режим доступа: <https://dlib.eastview.com/browse/doc/49328070>.

В статье на конкретных примерах продемонстрированы общий правовой режим и дифференциация между предпринимательскими отношениями и отношениями с участием гражданина как потребителя. Выявлены виды властных отношений и специфика их регулирования гражданским правом.

Автор: Долинская Владимира Владимировна – профессор кафедры гражданского права Московского государственного юридического университета имени О. Е. Кутафина (МГЮА), член Научно-консультативного совета при Верховном Суде Российской Федерации, доктор юридических наук, профессор. E-mail: civil-VVD@yandex.ru.

Ермолова, О. Н. О специальных функциях частного права [Электронный ресурс] / О. Н. Ермолова, С. Т. Максименко // Юридическая наука. – 2017. – № 2. – С. 42-44. – Режим доступа: <https://dlib.eastview.com/browse/doc/49328071>.

В статье обосновывается наличие саморегулирующей функции частного права. В качестве специальных функций международного частного права названы коллизионная и унифицирующая функции. Выявлены особые функции правового регулирования предпринимательской деятельности.

Авторы: Ермолова Ольга Николаевна – доцент кафедры гражданского и международного частного права Саратовской государственной юридической академии, кандидат юридических наук, доцент. E-mail: olga_ermolova@bk.ru,

Максименко Светлана Тимофеевна – профессор кафедры гражданского и международного частного права Саратовской государственной юридической академии, кандидат юридических наук, доцент. E-mail: smaksimenko2010@yandex.ru.

Живихина, И. Б. Учение В. А. Тархова и В. А. Рыбакова о понятии, формах и способах защиты права собственности и иных вещных прав [Электронный ресурс] / И. Б. Живихина // Юридическая наука. – 2017. – № 2. – С. 45-47. – Режим доступа: <https://dlib.eastview.com/browse/doc/49328072>.

В статье рассматриваются основные положения учения профессоров В. А. Тархова и В. А. Рыбакова о понятии, формах и способах защиты права собственности и иных вещных прав, приводятся аргументы указанных авторов в решении ключевых проблем защиты вещных прав.

Автор: Живихина Ирина Борисовна – профессор кафедры гражданского права и процесса Академии права и управления Федеральной службы исполнения наказаний, доктор юридических наук, кандидат экономических наук. E-mail: ibzhivikhina@yandex.ru

Ирошников, Д. В. О безопасности личности в гражданском праве [Электронный ресурс] / Д. В. Ирошников // Юридическая наука. – 2017. – № 2. – С. 48-51. – Режим доступа: <https://dlib.eastview.com/browse/doc/49328073>.

В статье исследуются вопросы обеспечения безопасности личности нормами гражданского права. Поднимается вопрос об отнесении безопасности личности к нематериальным благам и объектам гражданско-правовой охраны. Отдельно рассматривается вопрос о функции гражданского права по обеспечению безопасности личности.

Автор: Ирошников Денис Владимирович – доцент кафедры «Теория права и природоресурсное право» Московского государственного университета путей сообщения императора Николая II (МГУПС (МИИТ)), кандидат юридических наук, доцент. E-mail: jur-science@mail.ru.

Лебединец, О. Н. Он воспитывал правом [Электронный ресурс]/ О. Н. Лебединец // Юридическая наука. – 2017. – № 2. – С. 52-54. – Режим доступа: <https://dlib.eastview.com/browse/doc/49328074>.

В статье описывается неопределимый вклад профессора В. А. Рыбакова в воспитании своих учеников сквозь призму воспитательной функции гражданского права. Автором отмечается роль воспитательной функции гражданского права, которая состоит в наличии достаточно мощного механизма стимулирования гражданско-правовой активности, обеспечивающего формирование и удовлетворение жизненно важных потребностей граждан.

Автор: Лебединец Ольга Николаевна – доцент кафедры гражданского и трудового права, гражданского процесса Московского университета МВД России имени В. Я. Кикотя, кандидат юридических наук, доцент. E-mail: o.lebedinec@mail.ru.

Мечетина, Т. А. Статус потребителя в российском гражданском праве и некоторые вопросы компенсации морального вреда [Электронный ресурс] / Т. А. Мечетина, Д. В. Мечетин // Юридическая наука. – 2017. – № 2. – С. 55-59. – Режим доступа: <https://dlib.eastview.com/browse/doc/49328075>.

В статье анализируется статус потребителя в российском гражданском праве, а также затрагиваются некоторые вопросы компенсации морального вреда. Авторами отмечается, что законодательство, защищая права потребителей, призвано сбалансировать законные интересы участников гражданских отношений, уравновесить возможности экономически сильных, профессиональных участников с правами граждан потребителей.

Авторы: Мечетина Татьяна Александровна – декан юридического факультета Рязанского государственного университета имени С. А. Есенина, кандидат юридических наук, доцент. E-mail: t.mechetina@rsu.edu.ru,

Мечетин Денис Владимирович – судья Советского районного суда города Рязани, кандидат юридических наук, доцент. E-mail: denis@mechetin.com.

Михайлова, И. А. Соотношение прав на жилое помещение собственника и членов его семьи: коллизия принципов и интересов [Электронный ресурс] / И. А. Михайлова // Юридическая наука. – 2017. – № 2. – С. 60-66. – Режим доступа: <https://dlib.eastview.com/browse/doc/49328076>.

В статье на основе анализа российского законодательства и международных актов рассматриваются теоретические и практические проблемы, возникающие в случае распада семей, проживающих в жилом помещении, принадлежащем на праве собственности одному из супругов.

Автор: Михайлова Ирина Александровна – профессор кафедры гражданского и предпринимательского права Российской государственной академии интеллектуальной собственности, доктор юридических наук, профессор. E-mail: irina_mikhaylova@list.ru.

Морозов, С. Ю. Управление и организация в крестьянско-фермерском хозяйстве [Электронный ресурс] / С. Ю. Морозов // Юридическая наука. – 2017. – № 2. – С. 64-66. – Режим доступа: <https://dlib.eastview.com/browse/doc/49328077>.

В статье исследуется правовая природа отношений, связанных с управлением в крестьянско-фермерском хозяйстве без статуса юридического лица. Сделан вывод о том, что в предмете гражданского права наряду с имущественными, личными неимущественными и организационными отношениями следует выделять отношения управления.

Автор: Морозов Сергей Юрьевич – декан юридического факультета, заведующий кафедрой гражданского права и процесса Ульяновского государственного университета, доктор юридических наук, профессор. E-mail: fgslaw@mail.ru.

Огнева, Н. И. Приобретение права собственности на вновь изготовленную или созданную вещь по договорам подряда и субподряда [Электронный ресурс] / Н. И. Огнева, В. Н. Огнев // Юридическая наука. – 2017. – № 2. – С. 67-69. – Режим доступа: <https://dlib.eastview.com/browse/doc/49328078>.

В статье анализируется гражданско-правовой механизм приобретения права собственности на вновь изготовленную или созданную вещь в качестве первоначального способа возникновения права собственности, в том числе в условиях изготовления или создания новой вещи по договорам подряда и субподряда.

Авторы: Огнева Наталия Ивановна – доцент кафедры гражданского права и процесса Государственного социально-гуманитарного университета, кандидат юридических наук, доцент. E-mail: ognevanatasha@mail.ru,

Огнев Владимир Никодимович – заведующий кафедрой предпринимательского права Государственного социально-гуманитарного университета, кандидат юридических наук, кандидат исторических наук, доцент. E-mail: ognev@list.ru.

Павлов, В. П. Вещное право: творческое наследие В. А. Рыбакова [Электронный ресурс] / В. П. Павлов // Юридическая наука. – 2017. – № 2. – С. 70-74. – Режим доступа: <https://dlib.eastview.com/browse/doc/49328079>.

В статье поднимается проблема соответствия российского и иностранного понятийного аппарата вещного права. Автор показывает пробелы и противоречия в существующей отечественной доктрине и предлагает модели гармонизации соответствующих институтов правового регулирования в России и зарубежных странах.

Автор: Павлов Владимир Павлович – профессор департамента правового регулирования экономической деятельности Финансового университета при Правительстве РФ, доктор юридических наук. E-mail: vp_pavlov@mail.ru.

Писарев, Г. А. К вопросу о приобретении права собственности на бесхозные земельные участки [Электронный ресурс] / Г. А. Писарев // Юридическая наука. – 2017. – № 2. – С. 75-77. – Режим доступа: <https://dlib.eastview.com/browse/doc/49328080>.

В статье рассматриваются основные положения российского гражданского и земельного законодательства о приобретении права собственности на бесхозные земельные участки. Рассматривая названные проблемы, особое внимание автор уделяет анализу учения профессоров В. А. Тархова и В. А. Рыбакова о собственности и праве собственности.

Автор: Писарев Георгий Анатольевич – директор юридической фирмы «АСЕССОР», доцент кафедры гражданского права и процесса Академии права и управления Федеральной службы исполнения наказаний, кандидат юридических наук. E-mail: post@asessor62.ru.

Рузанова, В. Д. Вклад профессора В. А. Рыбакова в разработку теории функций гражданского права [Электронный ресурс] / В. Д. Рузанова // Юридическая наука. – 2017. – № 2. – С. 78-80. – Режим доступа: <https://dlib.eastview.com/browse/doc/49328081>.

В статье анализируется методологический подход профессора В.А. Рыбакова к разработке теории функций гражданского права, состоящий в разграничении общесоциальной (регулятивной) функции права и функций правового регулирования. Дается оценка вклада ученого в развитие данной теории, в том числе в части воспитательной функции.

Автор: Рузанова Валентина Дмитриевна – заведующая кафедрой гражданского и предпринимательского права Самарского национального исследовательского университета имени академика С. П. Королева, кандидат юридических наук, доцент. E-mail: vd.ruz@mail.ru.

Серова, О. А. Право собственности юридических лиц публичного права: вопросы теории [Электронный ресурс] / О. А. Серова // Юридическая наука. – 2017. – № 2. – С. 81-83. – Режим доступа: <https://dlib.eastview.com/browse/doc/49328082>.

Научное наследие профессора В.А. Рыбакова имеет важное значение для определения правовой природы права собственности публично-правовой компании. Юридические лица публичного права наделены правом собственности на имущество. Правовые нормы свидетельствуют о наличии ограничений данного права и возможности РФ принимать участие в реализации правомочий собственника. Развитие доктрины должно учитывать идеи В. А. Рыбакова о зависимости имущественной обособленности субъекта от формы собственности.

Автор: Серова Ольга Александровна – заведующая кафедрой гражданского права и процесса Балтийского федерального университета имени И. Канта, доктор юридических наук, профессор. E-mail: OlgSerova@kantiana.ru.

Тужилова-Орданская, Е. М. К вопросу о критериях добросовестности приобретателя недвижимости [Электронный ресурс] / Е. М. Тужилова-Орданская // Юридическая наука. – 2017. – № 2. – С. 84-86. – Режим доступа: <https://dlib.eastview.com/browse/doc/49328083>.

Статья посвящена проблеме определения «добросовестности» применительно к виндикации недвижимого имущества. Особое внимание автор уделяет выработке критериев установления данной категории исходя из теоретических размышлений и анализа материалов практики.

Автор: Тужилова-Орданская Елена Марковна – заведующая кафедрой гражданского права института права Башкирского государственного университета, доктор юридических наук, профессор. E-mail: ordanskayelena@list.ru.

Харитонов, Ю. С. Теория функций правового регулирования В. А. Рыбакова и функция управления в частном праве [Электронный ресурс] / Ю. С. Харитонов // Юридическая наука. – 2017. – № 2. – С. 87-89. – Режим доступа: <https://dlib.eastview.com/browse/doc/49328084>.

В статье проведен анализ регулятивной функции права в преломлении к управленческим отношениям. Показано, что управление отлично от регулирования. Проявление управления в институтах, традиционно регулируемых нормами частного права, и прежде всего гражданского законодательства, обусловлено существованием и реализацией регулятивной функции в понимании, обоснованном профессором В. А. Рыбаковым.

Автор: Харитонов Юлиа Сергеевна – главный научный сотрудник НИЦ Московской академии экономики и права, доктор юридических наук, профессор. E-mail: harusp@mccinet.ru.

Хохлов, В. А. Оценка абсолютных отношений в работах профессора В. А. Рыбакова [Электронный ресурс] / В. А. Хохлов // Юридическая наука. – 2017. – № 2. – С. 90-92. – Режим доступа: <https://dlib.eastview.com/browse/doc/49328085>.

В статье анализируется понимание абсолютных отношений как правоотношений, в которых правообладателю противостоят все остальные лица. Это понимание не приводит к тому, что правоотношения здесь нет, и не означает отсутствия конкретных обязанных лиц. Возможность правообладателя вступить в правоотношения с другими лицами на основании договора не ведет к исчезновению его абсолютных правоотношений.

Автор: Хохлов Вадим Аркадьевич – профессор кафедры правового обеспечения экономической деятельности Самарского государственного экономического университета, доктор юридических наук, профессор. E-mail: vahohlov@mail.ru.

Климанова, О. В. О гарантировании договорных характеристик в досудебном соглашении о сотрудничестве [Электронный ресурс] / О. В. Климанова // Юридическая наука. – 2017. – № 2. – С. 93-98. – Режим доступа: <https://dlib.eastview.com/browse/doc/49328086>.

В статье исследована проблематика определения юридической природы досудебного соглашения о сотрудничестве как процессуального соглашения. Ввиду непоследовательности уголовно-процессуального закона при регулировании данных норм предлагается усилить взаимный характер соглашения за счет положений о квалификации преступления.

Автор: Климанова Ольга Валериевна – ассистент кафедры уголовного права и криминологии Самарского национального исследовательского университета имени академика С. П. Королева. E-mail: olya-klimanova@rambler.ru.

Субботина, О. М. Обеспечение безопасности личности в исправительных учреждениях России: правовой и организационный аспекты [Электронный ресурс] / О. М. Субботина, Н. Н. Кутаков // Юридическая наука. – 2017. – № 2. – С. 99-103. – Режим доступа: <https://dlib.eastview.com/browse/doc/49328087>.

Изучение проблем обеспечения безопасности личности в исправительных учреждениях учеными-пенитенциаристами не прекращалось с момента образования тюремного ведомства, однако актуальность данной проблематики не вызывает сомнения и в настоящее время. Зарегистрировано 194 факта применения насилия в отношении сотрудников в связи с осуществлением ими служебной деятельности, что на шесть случаев или на 3,2 % больше, чем в 2015 г. (188 случаев). Эти данные свидетельствуют о необходимости пересмотра существующих подходов в организации безопасности персонала и осужденных, а также совершенствования системы специальной подготовки сотрудников исправительных учреждений по обеспечению личной безопасности сотрудников.

Авторы: Субботина Оксана Михайловна – доцент кафедры управления и организации деятельности уголовно-исполнительной системы Академии права и управления Федеральной службы исполнения наказаний, кандидат юридических наук, полковник внутренней службы. E-mail: oxsub@mail.ru,

Кутаков Николай Николаевич – заместитель начальника кафедры организации режима и надзора в уголовно-исполнительной системе Академии права и управления Федеральной службы исполнения наказаний, кандидат юридических наук, майор внутренней службы. E-mail: kutakov.n.n@mail.ru.

Насонов, С. А. Дисфункционализм гибридных моделей производства в суде присяжных в законодательстве зарубежных стран [Электронный ресурс] / С. А. Насонов // Юридическая наука. – 2017. – № 2. – С. 104-113. – Режим доступа: <https://dlib.eastview.com/browse/doc/49328088>.

В статье исследуется сущность гибридных моделей производства в суде присяжных, которым присуща процессуальная форма, характерная для суда присяжных, но при этом не соответствующая признаку разграничения компетенции между профессиональным составом суда и коллегией присяжных.

Автор: Насонов Сергей Александрович – доцент кафедры уголовно-процессуального права Московского государственного юридического университета имени О. Е. Кутафина (МГЮА), кандидат юридических наук. E-mail: sergei-nasonov@yandex.ru.

Залужный, А. Г. Прокурорский надзор в сфере охраны и защиты лесов [Электронный ресурс] / А. Г. Залужный // Юридическая наука. – 2017. – № 2. – С. 114-117. – Режим доступа: <https://dlib.eastview.com/browse/doc/49328089>.

В статье анализируются положительные и спорные положения диссертации Е. Ю. Шерсневой «Прокурорский надзор за исполнением законов об охране и защите лесов». Отмечается, что автору в целом удалось решить поставленные в диссертационном исследовании задачи. Заслужено признается авторская интерпретация содержания понятия охраны и защиты лесов; классификация типичных нарушений законов в сфере охраны и защиты лесов; сформулированные им предложения по совершенствованию действующего законодательства и прокурорской деятельности и др.

Автор: Залужный Александр Гаврилович – профессор института права и национальной безопасности Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, доктор юридических наук, профессор. E-mail: zaluzhnyu@ranepa.ru.